



*Parlamentul României*  
*Senat*

PREȘEDINTE

București 24.06.2009  
Nr. ....L193.....

**Domnului**

**Senator CRISTIAN RĂDULESCU**

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU MUNCĂ, FAMILIE  
ȘI PROTECȚIE SOCIALĂ**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 24 iunie 2009, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, în vederea întocmirii raportului suplimentar.*

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 24 iunie 2009.

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

  
**Alexandru Pereș**

La punctul 13 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice.

Din partea inițiatorilor, participă domnul deputat Aurel Vainer, microfonul 6, vă rog.

Din partea Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială, domnul președinte Cristian Rădulescu și din partea Guvernului participă domnul secretar de stat Marius Lazăr.

Domnule deputat Aurel vainer, aveți cuvântul la microfonul 6.

**Domnul Aurel Vainer-deputat:**

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi senatori,

Doamnelor și domnilor,

Vă spun întâi bună-ziua și prezint de fapt, punctul de vedere al celor trei inițiatori care facem parte din Grupul minorităților naționale de la Camera Deputaților.

Este vorba de modificarea Ordonanței Guvernului nr.105/1999 care a stabilit dreptul la indemnizații pentru persoanele executate din motive etnice, în condițiile regimurilor 1940 – 6 martie 1945.

Aceasta ordonanță a fost aprobată prin Legea nr. 189/ iar ulterior a suferit modificări.

Ceea ce propunem noi astăzi este aducerea la un numitor comun a indemnizațiilor celor care au fost persecutați în condițiile Ordonanței Guvernului nr.105/1999 similare cu cele care se atribuie din iunie 2008 persoanelor care au fost persecutate politic, potrivit Decretului-Lege nr. 118.

În fond, este vorba de două persecuții de același gen, cei de la Ordonanța Guvernului nr.105/1999 au fost deportați în lagăre, în câmpuri de concentrare, au fost refugiați, și aș dori să fac precizarea că această lege, așa cum funcționează astăzi cuprinde, în cea mai mare parte refugiați cetățeni români, de etnie română care s-au refugiat din Basarabia, Bucovina de Nord, din Transilvania, mai precis din Maramureș, ca efect al Dictatului de la Viena și al Pactului Ribbentrop-Molotov.

Eu nu reprezint doar o cerere pentru etnicii evrei care a fost inițial, scopul acestei Ordonanțe a Guvernului nr.105/1999, de aceea vorbim astăzi de un număr mult mai mare de beneficiari, decât inițial.

Eu cred că din punct de vedere politic și etic este normal ca cele două categorii de persoane persecutate în timpuri diferite să beneficieze de aceste drepturi.

Noi am avut o corectură începând cu 1 ianuarie 2009, tocmai pe considerentul că bugetul nu avea prevăzut, și-atunci la această propunere legislativă a noastră am propus intrarea în vigoare de la 1 ianuarie 2010.

În felul acesta răspundem, să spunem și deficiența că nu arătăm sursa bugetară, deși sursa și astăzi, bugetul statului român.

De aceea, stimați domni și doamne senatori, vă rog să aveți în vedere aceste considerente. E vorba de a situa pe un plan egal oameni care au suferit în timpuri diferite, drept recunoscut de statul român. Și, în al doilea rând, mi-aș permite să vă rog, evident întâi să votați pentru această propunere, dar poate că ar fi mai bine, și fac această propunere, dacă-mi permiteți, să retrimitem raportul la comisie, pentru că până la toamnă mai avem timp să medităm și unii și alții și să găsim soluții mai bune.

Cred, și nu vă supărați că îndrăznesc să spun, pentru Senatul României nu este atât de, elegant, ca să nu folosesc alt cuvânt, să considerați că trebuie menținută, în fapt, o discriminare, și nu este vorba de motive etnice, ci de persecuții datorită unor condiții diferite.

Vă rog să mă scuzați dacă v-am reținut prea mult și vă mulțumesc pentru atenție.

**Domnul Alexandru Pereș:**

Mulțumesc, domnule deputat.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul Marius Lazăr la microfonul 9.

**Domnul Marius Lazăr – secretar de stat în Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Deși înțelegem rațiunea pentru care există această propunere legislativă, Guvernul României nu o susține deoarece proiectul vizează majorarea cuantumului prestațiilor existente, fapt ce

presupune cheltuieli suplimentare suportate din bugetul de stat, apreciem absolut necesară formularea unui punct de vedere din partea Ministerului Finanțelor Publice.

Mulțumesc.

**Domnul Alexandru Pereș:**

Și eu vă mulțumesc.

Doamna senator, am să vă dau cuvântul la dezbateri generale.

Domnule președinte al Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială, aveți cuvântul.

**Domnul Cristian Rădulescu:**

Ideea avansată de această inițiativă legislativă este generoasă, autorii ei sunt persoanele potrivite pentru a o avansa, neșansa acestui proiect legislativ, ca și pentru altele, este că momentul este destul pe prost ales.

Ca urmare, nu numai Guvernul are un punct de vedere negativ și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital de la care oricum, ne așteptăm la atitudinea dură, dar realistă cu care ne-a obișnuit, ci chiar și Comisiile pentru drepturile omului, culte și minorități, Comisia pentru egalitate de șanse și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, celelalte trei comisii care au fost sesizate pentru aviz.

Din punctul de vedere al Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială, care se ocupă cu raporturile de muncă, sigur că am fi putut să dăm un aviz favorabil, dar, impresionați de austeritatea pe care celelalte comisii au remarcat-o în țară dând aceste avize

negative, și comisia sesizată în fond, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială, a întocmit un raport de respingere.

Este vorba de drepturi legitime, este vorba de reparații necesare. Din păcate, acestea sunt cerute într-un moment pe care-l caracterizăm ca dificil și presupun peste 4 000 miliarde anual. Poate că în toamnă situația ne va îndreptăți să privim mai cu optimism viitorul, așa că, pentru a nu respinge definitiv această propunere legislativă, am fi de acord s-o retrimitem la comisie și să mai câștigăm timp.

**Domnul Alexandru Pereș:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Înainte de a-i oferi cuvântul doamnei senator Lia-Olguța Vasilescu, sunt întrebări de adresat inițiatorului? Vă rog, domnule senator David. Aveți cuvântul, microfonul 2.

**Domnul Gheorghe David:**

Mulțumesc, domnule președinte.

De fapt, parțial, domnul președinte Cristian Rădulescu a răspuns la ceea ce doream. Voiam să-l întreb pe inițiator, pe domnul deputat, câte persoane se află în situația de a beneficia de aceste drepturi?

**Domnul Alexandru Pereș:**

Vă rog, domnule deputat.

**Domnul Aurel Vainer – deputat:**

Noi nu dispunem de cifrele exacte. Nu am putut obține de la Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale o astfel de cifră și, de altfel, aș dori să rog să țineți seama și de faptul că nu credem în

realitatea acestei cifre care s-a menționat în avizul Guvernului. Cred că este exagerată și dacă o să ne permiteți să reluăm discuția, atunci vom putea discuta și cu cifrele pe masă, foarte clar, și număr, și beneficii evidente.

**Domnul Alexandru Pereș:**

Mulțumesc, domnule deputat.

Cred că s-a înțeles. Îi ofer cuvântul doamnei senator Lia-Olguța Vasilescu. Aveți cuvântul, microfonul 4.

**Doamna Lia-Olguța Vasilescu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să-l salut și eu pe domnul deputat Vainer, cu tot respectul și cu toată considerația. Cred că propunerea legislativă este foarte bună și conține măsuri reparatorii. Din punctul meu de vedere este exact același lucru pe care voiam să-l propun și eu, și anume ca Guvernul să vină până în toamnă cu o explicație foarte clară, câte persoane mai sunt în această situație. Eu sunt convinsă că au mai rămas foarte puține. Deci efortul bugetar nu cred că ar fi atât de mare și, de aceea, susținem și noi ca această propunere legislativă să fie retrimisă la comisie, mai ales că, în sesiunea din toamnă, mai sunt 25 zile de la începerea sesiunii până când putem dezbate această propunere legislativă.

Sigur că suntem într-o perioadă de criză și din această cauză, probabil, toate comisiile au dat acest aviz nefavorabil la propunerea legislativă, dar, până atunci, poate găsim o soluție și poate vedem și că efortul bugetar nu este foarte mare pentru susținerea acestei propuneri legislative.

Vă mulțumesc.

**Domnul Alexandru Pereș:**

Și eu vă mulțumesc, doamnă senator.

Domnule senator Puiu Hașotti, vă rog, microfonul 2.

**Domnul Puiu Hașotti:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Distins Senat,

Dacă este vorba să facem un act de dreptate, nu trebuie să ne gândim la niște sume care sunt infime. În răspunsul pe care-l oferă Guvernul cred că s-a strecurat o greșeală, pentru că nu se poate să se fi cheltuit suma de 420 milioane lei la nivelul acestui an și nu poate fi 0,06% din PIB, pentru că, dacă s-ar cheltui 420 milioane lei, ar însemna să avem 10 milioane de oameni care beneficiază de această prevedere.

În altă ordine de idei, dacă trimitem la comisie – sigur că nu au fost 10 milioane de oameni, nu știu cât: 10 000 de oameni – 20 000 de oameni – dacă este vorba de un act de dreptate, nu trebuie să spunem că țara se află în criză. Sunt niște cheltuieli bugetare minime. Vreți să știți de unde? De la rezerva bugetară a prim-ministrului, de acolo să se dea banii.

Dacă trimitem propunerea legislativă la comisie, vă atenționez, stimați colegi, că pe 6 septembrie 2009 are termen de adoptare tacită. Când se mai face un alt raport? Săptămâna viitoare, în vacanța parlamentară? Se va lămuri până atunci toată această chestiune?



Vă repet, este exclus ca 0,06% din PIB să însemne acest efort bugetar. Este ori un calcul greșit pe care l-a făcut Ministerul Finanțelor Publice – și cred că așa a fost, pentru că nu vreau să cred că Guvernul ne dezinformează – și, în atari circumstanțe, găsesc că este corect ca astăzi să dăm un vot favorabil, cu atât mai mult cu cât Camera Deputaților este Cameră decizională.

**Domnul Alexandru Pereș:**

Vă mulțumesc.

Sigur, erau niște argumente pertinente pentru a retrimite la comisie ca să ne luminăm. Pe de altă parte, există și propunerea de a vota astăzi „pentru”, deci împotriva raportului de respingere.

În orice caz, supun votului dumneavoastră propunerea de retrimiteri la comisie. Dacă nu se aprobă propunerea de retrimiteri la comisie, atunci vom vedea și vom decide asupra raportului și asupra propunerii legislative. Există această solicitare din partea grupurilor PSD ...*(Discuții neinteligibile în sală)*

Domnule senator, este în regulă. Am intrat pe votul final. Un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar.

*(Intervenție neinteligibilă din sală a domnului senator Feldman Radu-Alexandru)*

Domnule senator, vă rog frumos, un singur reprezentant din partea fiecărui grup parlamentar. Aveți cuvântul, pentru că din partea Grupului parlamentar al PD-L nu a vorbit nimeni. Pofțiți.

**Domnul Feldman Radu-Alexandru:**

Eu nu am văzut să fi vorbit cineva din partea Grupului parlamentar al PD-L, nu?

**Domnul Alexandru Pereș:**

Domnule senator, încă o dată, nu mă certați, vă rog mult. Am spus că din partea Grupului parlamentar al PD-L, pentru că am crezut că sunteți de acord cu retrimiteră la comisie, pentru a se discuta și a se întocmi un raport favorabil. Aveți cuvântul.

**Domnul Feldman Radu-Alexandru:**

Domnule președinte de ședință,

Înainte de a ne pronunța dacă suntem sau nu de acord cu retrimiteră la comisie, trebuie să ținem cont de afirmația pe care a făcut-o domnul senator Puiu Hașotti, conform căruia, de la data de 6 septembrie 2009, funcționează acceptarea tacită. Dacă lucrurile sunt ... (*Rumoare în sală*) ... 25 septembrie 2009 ... Atunci este, într-adevăr, timp și intervenția mea o consider necesară. Nu este de luat în calcul și nu este de discutat nicio inițiativă legislativă, atâta vreme cât efortul financiar de la bugetul statului este de nesuștinut. Există situații cu totul excepționale în care calculul financiar trece pe un plan secund și datoria noastră este să avem o abordare politică a subiectului pe care-l avem de discutat.

În cazul de față, propunerea legislativă asupra căreia trebuie să ne pronunțăm face parte dintr-un pachet de legi ce trebuie să îndrepte niște grave erori pe parcursul istoriei, în acest interval de timp prin excelență totalitar. Dimensiunea nu este de a repara o eroare vizavi de populația supusă unor persecuții pe criterii etnice. Este același regim de legi rasiale care s-au aplicat peste tot și care au, până la urmă, o singură motivație – persecuția politică. Același regim, aceleași criterii, aceleași norme care au fost recunoscute

celor pentru care li s-au dat cuantumul solicitat, ca persecuție politică, trebuie aplicat și aici. Numărul lor, într-adevăr, este tot mai mic și a spune că astăzi nu avem posibilitatea – cu siguranță reprezintă un adevăr – dar, în propunerea legislativă se prevede acordarea acestor majorări, acestor echilibrări de la 1 ianuarie 2010.

Avem toate motivele să sperăm că de la acea dată bugetul statului va arăta altfel și posibilitățile vor fi, într-adevăr, cu totul altele.

Concret, în momentul de față, dat fiind faptul că intervalul de timp prevede posibilitatea unei deliberări mai aplicate, susținem propunerea de retrimiteră la comisie.

Vă mulțumesc.

**Domnul Alexandru Pereș:**

Și eu vă mulțumesc, domnule senator.

Mai dorește cineva să ia cuvântul din partea altor grupuri parlamentare? *(Discuții în sală)*

*(Intervenție neinteligibilă din sală a domnului senator Dumitru Oprea)*

Domnule senator, vă rog. Grupul parlamentar al PD-L ... Un singur vorbitor din partea grupurilor parlamentare. Nu mă faceți să iau acum Regulamentul Senatului. Aveți un minut. După un minut ...

Domnule senator Dumitru Oprea, vă rog, microfonul 2.

**Domnul Dumitru Oprea:**

Nu operăm numai cantitativ în Senatul României, vă rog să mă iertați. Vin din Iași, care este dator moral să repare ceea ce s-a

întâmplat în această perioadă. Peste câteva zile îl voi revedea la Iași pe domnul deputat Vainer, care vine an de an pentru a încerca să demonstreze concilierea dintre oameni, pentru că știți că Pogromul a avut loc la Iași și nu în altă parte.

Am fost apostrofați – de foarte multe ori pe bună dreptate – că nu facem nimic pe planul moral, iar ceea ce se întâmplă acum nu este decât o mică parte din ceea ce putem să facem pentru a șterge aceste urme din istorie.

La Iași s-a creat primul Centru de studii ebraice la nivel de masterat. Pentru aceasta, ceea ce s-a propus acum, retrimiteră la comisie, este un semn bun că în toamnă lucrurile vor fi așa cum se cuvine.

**Domnul Alexandru Pereș:**

Mulțumesc, domnule senator.

**Domnul Puiu Hașotti (din sală):**

Pe procedură, domnule președinte.

**Domnul Alexandru Pereș:**

Dacă doriți să interveniți pe procedură, vă rog, microfonul 2.

**Domnul Puiu Hașotti:**

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Pe procedură. Dacă toate grupurile parlamentare apreciază că această propunere legislativă este una corectă, dacă am venit aici și v-am spus că socoteala de la Ministerul Finanțelor Publice este inexactă, dacă toată lumea speră că la comisie se va veni cu un raport favorabil, de ce nu putem respinge astăzi raportul comisiei și

să votăm propunerea legislativă? Astăzi, pentru că lucrurile nu se vor schimba până pe 25 septembrie 2009. Lucrul este clar.

**Domnul Alexandru Pereș:**

Domnule senator Hașotti, este propunerea de retrimiteră la comisie și este propunerea prioritară față de alte situații, pentru că dumneavoastră veniți cu o chestiune ipotetică: „și dacă nu va fi aprobată propunerea de ... „

Prima dată supun propunerea venită și din partea inițiatorului, de retrimiteră la comisie pentru o analiză mai aprofundată și găsirea unor soluții clare pentru ceea ce dorește, de fapt, inițiatorul.

Supun votului dumneavoastră retrimiteră la comisie. Vă rog să votați.

Cu 63 de voturi pentru, 17 voturi împotriva și nicio abținere, s-a aprobat retrimiteră la comisie.